

გამოქვეყნების დროს 11 სავალდებულო რეკვიზიტის მითითებას ითვალისწინებს ინფორმაცია მოწოდებული იყო ფრაგმენტულად, ძირითადად მხოლოდ ორი სუბიექტის შესახებ.

მაგალითად: "ქართული ოცნების" შიდა კვლევის მიხედვით, რესპონდენტთა უმეტესობის აზრით, პრემიერის პოსტზე პრობლემების რეალურად მოგვარებას გიორგი კვირიკაშვილი შეძლებს (30 ივნისი, 1 ივლისი).

"ფსიქოპროექტის" კვლევის მიხედვით, გამოკითხულთა 65 %-ის აზრით, პარლამენტში ყველაზე მეტ ადგილს "ქართული ოცნება" დაიკავებს (30 ივნისი, 1 ივლისი).

ზურაბ ბიგვა - "ქართული ოცნების" შიდა კვლევებით, "ნაციონალური მოძრაობის" რეიტინგი 13%-მდეა, "ქართული ოცნების" კი 35%-ს შეადგენს (29 ივლისი).

ამასთან, მიუხედავად იმისა, რომ კვლევაში საუბარი იყო "ნაციონალური მოძრაობის" რეიტინგზე, სააგენტოს ნაციონალური მოძრაობის წარმომადგენლის შეფასება ამ საკითხზე არ წარმოუდგენია.

ტელეკომპანია „რუსთავი 2“-ის დაკვეთით კომპანია GFK-ს მიერ შესრულებული საზოგადოებრივი კვლევის შედეგების გაშუქება სააგენტოს მიერ ასევე არასრულყოფილი ინფორმაციის გამოქვეყნებით მოხდა (დასახელებულია დამკვეთი, შემსრულებელი, გამოკითხულთა რაოდენობა, გამოკითხვის დრო), არ არის დასახელებული მეთოდი, ცდომილება და ა.შ). ამასთან, კვლევის შესახებ სიახლეებთან ერთად სააგენტომ გააშუქა პარტია „გირჩის“ განცხადება, სახელწოდებით:

„გირჩი“ - GFK-ს 2014 წელს უკრაინაში ჩამოართვეს სატელევიზიო რეიტინგების გაზომვის უფლება მოსყიდული პანელისტებით რეიტინგების გაყალბების გამო (28 ივნისი)

ინფორმაციაში გამოთქმულია ბრალდებები კვლევის შემსრულებელი კომპანიის მიმართ, (სათაურში გამოტანილი ინფორმაცია) ასევე - დასმულია კითხვები ტელეკომპანია „რუსთავი 2“-ის მიმართ (მაგალითად ნათქვამია, რომ გამოქვეყნებული კვლევის შედეგები წინასწარ იყო ცნობილი მიხეილ სააკაშვილისთვის.) არც აღნიშნულ საინფორმაციო შენიშვნაში და 28 ივნისს და მომდევნო დღეებში გამოქვეყნებულ მასალებში სააგენტოს არ გამოუქვეყნებია კვლევითი კომპანიის ან „რუსთავი2“-ის პოზიცია ამ ბრალდებებთან დაკავშირებით.

6.2. PIA

PIA-ს შესახებ: საინფორმაციო სააგენტო პირველი⁴¹ 2006 წლის ნოემბერში დაარსდა და იგი კოალიცია „ქართულ ოცნებაში“ 2016 წლის მაისამდე შემავალი პარტიის, „ეროვნული ფორუმის“ წარმომადგენლის, ან მხოლოდ სახელს უკავშირდება. 2010 წელს შპს „პირველის“ 100%-იანი წილის მფლობელი ლევან მიროტაძე იყო, 2013 წელს სააგენტო ხვიჩა სეფანიაშვილი იყო გაფორმებული, ხოლო 2014 წლიდან 100%-იანი წილის მფლობელი დიმიტრი ტიკარაძეა. PIA-სთან შემდეგი გამოცემებია დაკავშირებული: Daijesti.ge, rubrica.ge, funtime.ge. სააგენტოს 2015 წელს საბიუჯეტო კონტრაქტებიდან 80 236 ლარის შემოსავალი აქვს მიღებული.

რაოდენობრივი მონაცემები

მთლიანი გაშუქება: სააგენტო PIA-მ საანგარიშო პერიოდში მთლიან გაშუქებაში (4157 მასალა) ყველაზე მეტი დრო (54,6 %) მთავრობისა და მმართველ პოლიტიკურ პარტია „ქართულ ოცნება-ერთიან საქართველოს“ (16,6%) დაუთმო, რაც ჯამურად 71,2%-ს შეადგენს. ყველა სხვა პარტია მათთან შედარებით მცირე მოცულობით არის წარმოდგენილი. შემდეგი სამიველი ასე გამოიყურება: "ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა" (5%); „დემოკრატიული მოძრაობა-ერთიანი საქართველო“ (ნინო ბურჯანაძე) (4,5%). "რესპუბლიკური პარტია" (3,7%).

1 % და უფრო დაბალი მაჩვენებლით არიან გაშუქებული შემდეგი კვალიფიციური სუბიექტები: „თავისუფალი დემოკრატები“ (1%), "ეროვნული ფორუმი" (0,8%), "პატრიოტთა ალიანსი" (0,3%), „მრეწველობა გადაარჩენს საქართველოს“ (0,2%), "კონსერვატიული პარტია" (0,2%) და "ლეიბორისტული პარტია" (0,1%).

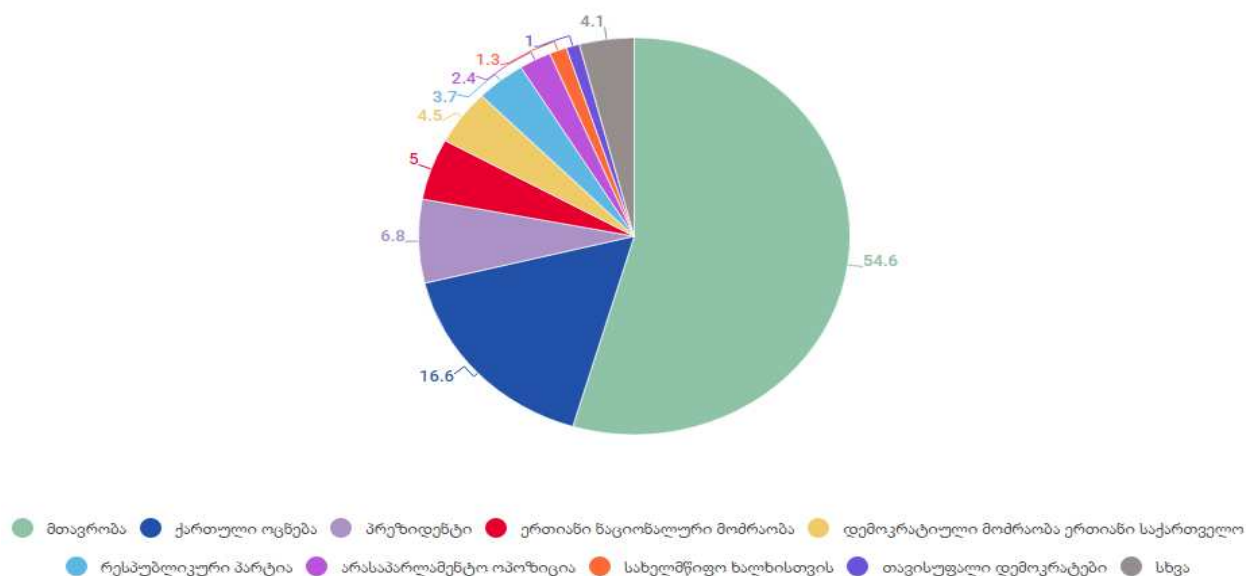
2016 წელს დაფუძნებული პოლიტიკური პარტიების გაშუქება კი ასე გამოიყურება: „სახელმწიფო ხალხისთვის“ (პაატა ბურჭულაძე) (1,3%), „თამაზ მეჭიაური -ერთიანი საქართველოსთვის“ (0,4%); პოლიტიკური ცენტრი "გირჩი" (0,2%) და "ახალი საქართველო" (0,2%).

არასაპარლამენტო ოპოზიციის გაშუქების მაჩვენებელი 2,4%-ს შეადგენს.

⁴¹ MediaMeter, MDF, PIA, <http://mediameter.ge/ge/media-profiles/pia>

ინსტიტუტებიდან საქართველოს პრეზიდენტის და მისი ადმინისტრაციის გაშუქება - 6.8%, ცესკოს - 0,3%, არჩევნების სამთავრობო უწყებათაშორისი კომისიის - 0,1% იყო.

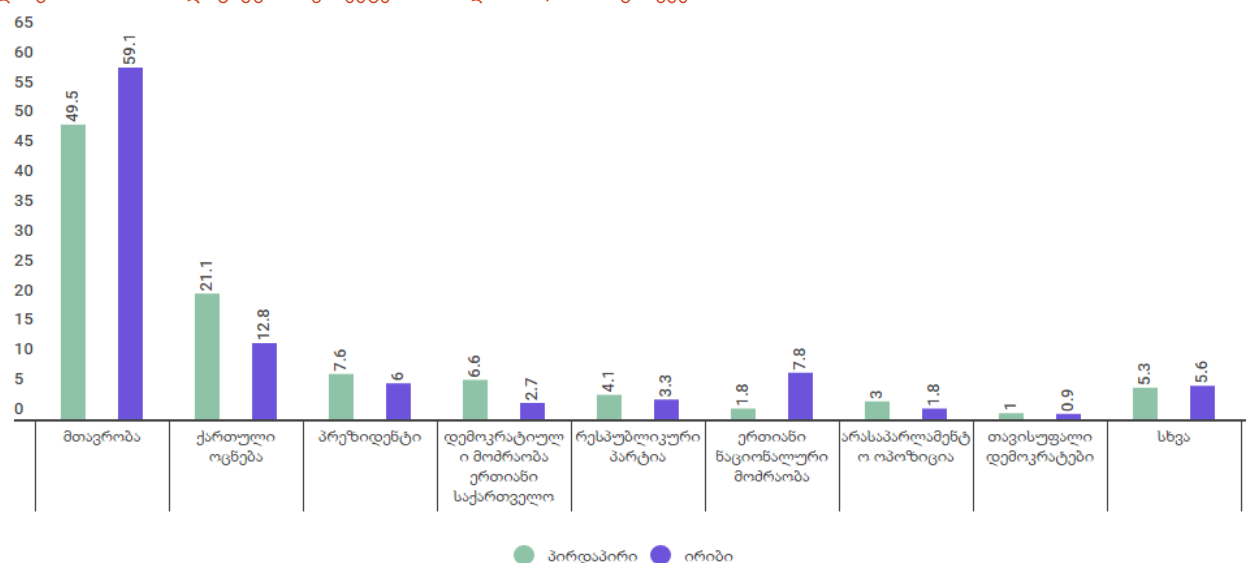
დიაგრამა 6.2.1. პოლიტიკური სუბიექტების გაშუქება - PIA



პირდაპირი/ირიბი გაშუქება. სააგენტოს მასალებში „ქართული ოცნება-დემოკრატიული საქართველო“ პირდაპირი გაშუქება (21.1%) მნიშვნელოვნად სჭარბობს ირიბს (12,8%), ხოლო მთავრობის შემთხვევაში ირიბი (59,1%) პირდაპირზე (49,5%) მაღალია, რაც როგორც IPN-ის, ასევე PIA-ს შემთხვევაშიც ცალკეული სამინისტროებთან გაფორმებული კონტრაქტებით შეიძლება აიხსნას, რომლებიც საფასურის სანაცვლოდ უწყებების მიერ მიწოდებული ინფორმაციის უცვლელად გავრცელებას ითვალისწინებს⁴². ირიბი გაშუქების ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი (7,8%) „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“ აქვს, რა დროსაც პირდაპირი გაშუქების წილი შედარებით მწირია (1,8%); ხოლო „დემოკრატიული მოძრაობა - ერთიანი საქართველო“ შემთხვევაში პირიქით, პირდაპირი გაშუქების მაჩვენებელი (6,6%) ირიბს (2,7%) აჭარბებს.

ახალი პოლიტიკური პარტიებიდან პირდაპირ საერთოდ არ გაშუქებიან პოლიტიკური პარტია „გირჩი“ (ირიბი გაშუქება 0,2%), „ახალი საქართველო“ გაშუქებულია პირდაპირ 0,1%, ირიბი 0,09%. პირდაპირ 0,9%-ით არის გაშუქებული ასევე „სახელმწიფო ხალხისთვის“ (პაატა ბურჭულაძე), მისი ირიბი გაშუქება კი 1,8%-ს შეადგენს.

დიაგრამა 6.2.2. პოლიტიკური სუბიექტების პირდაპირი/ირიბი გაშუქება - PIA

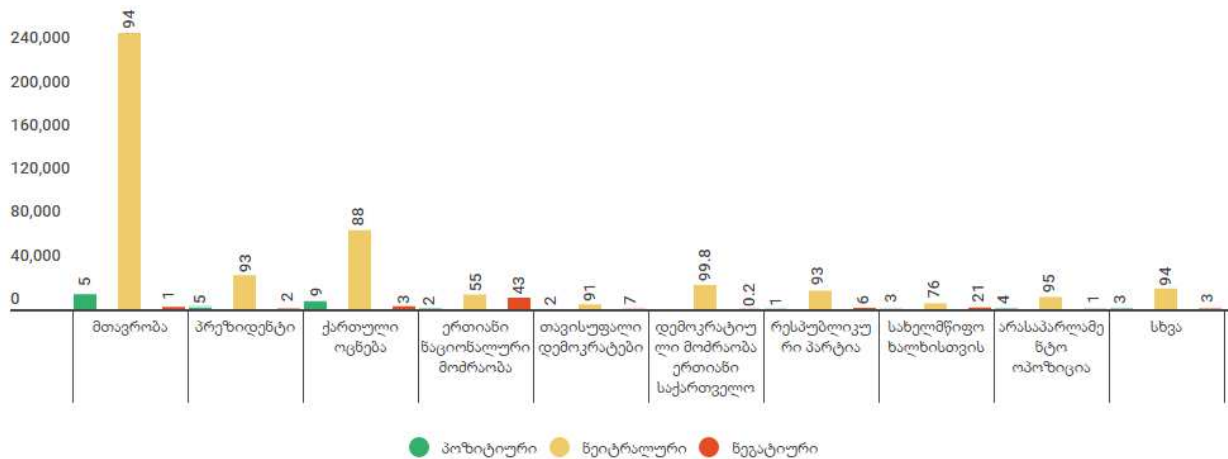


⁴² მედიის განვითარების ფონდი (2016), „რეკლამისა და ინფორმაციის მიზნით მედიაში საბიუჯეტო თანხების განაწილების პრაქტიკა“, თავი V, ონლაინ მედია. <http://mediameter.ge/ge/research/reklamis-da-informaciis-gavrcelebis-miznit-mediashi-sabijeto-resursebis-ganacilebis>

კონტენტის ტონი სუბიექტების გაშუქებაში. სააგენტომ მკაფიოდ გამოხატული ნეგატიური კონტენტის ტონით გააშუქა „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობა“ (43%), ახალ შექმნილ პარტია - „სახელმწიფო ხალხისთვის“ (21%). უარყოფითი კონტენტის ტონი ჰქონდათ ასევე „თავისუფალ დემოკრატებს“ (7%) და „რესპუბლიკურ პარტიას“ (6%), ხოლო „ქართული ოცნების“ გაშუქების პოზიტიური ტონი ყველაზე მაღალი იყო (9%). PIA-ს სხვა მედიებთან შედარებით ყველაზე დაბალი (1%) ნეგატიური კონტენტის ტონით აქვს გაშუქებული მთავრობა. პოზიტიური ტონის მხრივ ლიდერი „ქართული ოცნება“ იყო (9%), რომელსაც მთავრობა (5%) და პრეზიდენტი (5%) მოსდევდა.

იმ კვალიფიციური სუბიექტებიდან, ვისი გაშუქებაც 1%ზე დაბალი იყო, ყველაზე მაღალი ნეგატიური ტონით ლეიბორისტული პარტია (30%) და მრეწველობა გადაარჩენს საქართველოს (22%) იყო წარმოდგენილი.

დიაგრამა 6.2.3. პოლიტიკური სუბიექტების კონტენტის ტონი - PIA



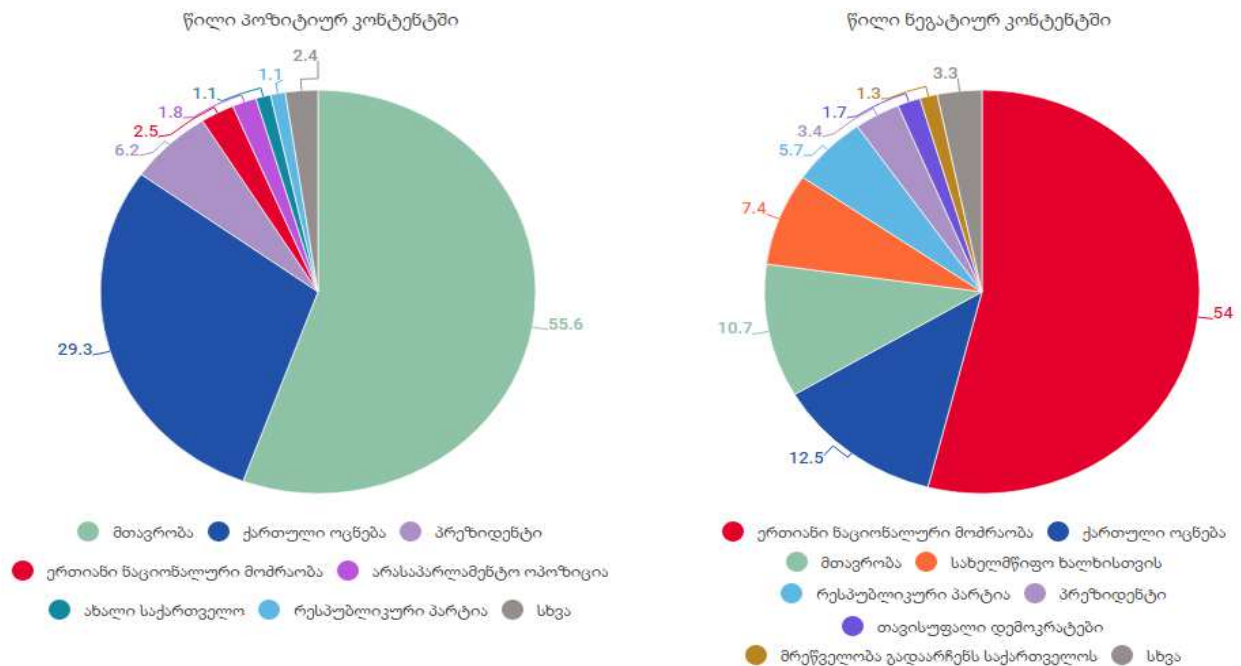
სუბიექტების წილი სააგენტოს პოზიტიური და ნეგატიური ტონის კონტენტში. სააგენტოს მთლიანი პოზიტიური ტონის კონტენტიდან სუბიექტებს შორის ყველაზე დიდი მოცულობა დაეთმო მთავრობას (55,6%); მეორე ადგილზეა პარტია „ქართული ოცნება“ (29,3%). ამ ორი პოლიტიკური სუბიექტის გარდა პოზიტიურად შუქდებოდა ასევე პრეზიდენტიც (6,2%).

სააგენტოს მთლიანი ნეგატიური კონტენტის ნახევარზე მეტი (54%) „ერთიან ნაციონალურ მოძრაობას“ ეთმობა, რომელსაც მოსდევს „ქართული ოცნება“ (12,5%) და მთავრობა (10,7%). ნეგატიურად არის წარმოდგენილი ასევე „სახელმწიფო ხალხისთვის“ (7,4%) და „რესპუბლიკური პარტია“ (5,7%). ამ მხრივ, პრეზიდენტს (3,4%) სხვა სუბიექტები ოდნავ ჩამორჩებიან და 3,3% მაჩვენებელი აქვთ.

ნეგატიური კონტენტის წილში 2%-ზე დაბალი მაჩვენებელი „თავისუფალი დემოკრატებს“ 1,7% და „მრეწველობა გადაარჩენს საქართველოს“ (1,3%) აქვთ. საერთო ნეგატიურ კონტენტში დაბალი იყო „ლეიბორისტული პარტიის“ (0,6%) და „ეროვნული ფორუმის“ (0,1%) ნეგატიური ტონის მოცულობა.

კონტენტის პოზიტიურ ტონში „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ მაჩვენებელი 2,5%-ია. თანაბარი შედეგები - 1,1% - აქვთ „რესპუბლიკურ პარტიას“ და „ახალი საქართველოს“. მათ წინ უსწრებს არასაპარლამენტო ოპოზიცია (1,8%). რაც შეეხება ყველა სხვა სუბიექტს, მათ კონტენტის პოზიტიურ ტონში 2,4% უკავით.

დიაგრამა 6.2.4. პოლიტიკური სუბიექტების გაშუქების წილი სააგენტოს პოზიტიურ და ნეგატიურ კონტენტის ტონში



თვისებრივი მონაცემები

სააგენტო PIA სხვადასხვა პოლიტიკური სუბიექტების აქტივობებს აშუქებს, თუმცა განსხვავებული პრეფერენციებით. გვხვდება ფაქტობრივ სიმუსტესთან, ბალანსთან, კვლევის გაშუქების სტანდარტის დარღვევასთან დაკავშირებული პრობლემები და მიკერძოების ტენდენციები, რომელთაგანაც რამდენიმე მაგალითი ქვემოთ არის განხილული:

ბალანსის დარღვევა/მიკერძოება. სააგენტო PIA-მ გამოაქვეყნა სტატია სათაურით "ნაციონალების" პოლიტიკური ხრიკი - ვინ არის პაატა ბურჭულაძის კანდიდატი ზუგდიდში" (11 ივლისი). სტატიაში საუბარია ახლადშექმნილი პარტიის "სახელმწიფო ხალხისთვის" შესაძლო მაჟორიტარობის კანდიდატების: ვახტანგ ცხადაიას (ზუგდიდი) და გოდერძი ბუკიას (ხობი) კავშირზე ნაციონალურ მოძრაობასთან, ასევე ძალოვანი სტრუქტურების მათთვის გაწეულ დახმარებაზე და მათ მიმართ ნეგატიური ტონია გამოყენებული. სტატია დაუბალანსებელია და მასში არც "სახელმწიფო ხალხისთვის", არც მათი მაჟორიტარობის კანდიდატების ან ნაციონალური მოძრაობის პოზიციაა წარმოდგენილი. სრულიად განსხვავებულად, პოზიტიურ კონტენტში გააშუქა მოგვიანებით (25 ივლისი) PIA-მ გოდერძი ბუკიასთან დაკავშირებული ინფორმაცია, როდესაც ის პარტია "სახელმწიფო ხალხისთვის" ნაცვლად, მაჟორიტარობის კანდიდატად "ქართული ოცნება" წარადგინა. ამ უკანასკნელ შემთხვევაში სათაური ნეიტრალური იყო, ხოლო თავად გოდერძი ბუკია პოზიტიურად წარმოდგენილი: "იგი არის გამოცდილი პარლამენტარი, თავისი კუთხის ნამდვილი პატრიოტი და ყურადღებას არ მოაკლევს ხობელებს", - აღნიშნულია ინფორმაციაში. ამ შემთხვევაში ერთიან ნაციონალურ მოძრაობასთან მისი კავშირების ბეგრუნდი ინფორმაციაში მოყვანილი აღარ არის.

თენდენციური გაშუქება. როგორც IPN-ის შემთხვევაში აღინიშნა, 22 მაისს ზუგდიდის რაიონის სოფელ კორცხელში საკრებულოს შუალედური არჩევნების დროს თბილისიდან ჩაყვანილი სპორტსმენების მხრიდან ნაციონალური მოძრაობის ლიდერების ფიზიკური შეურაცხყოფის ფაქტი PIA-მაც ტენდენციურად გააშუქა. უფრო მეტიც, IPN-ისგან განსხვავებით, სადაც აქცენტი ქართულ ოცნებასა და ნაციონალურ მოძრაობას შორის დაპირისპირებაზე კეთდებოდა, PIA-მ ოპოზიციური პარტიის ლიდერების ფიზიკური შეურაცხყოფა მოსახლეობასა და ყოფილ სახელისუფლებო პარტიას შორის დაპირისპირებად წარმოაჩინა. ინციდენტიდან 1 საათის განმავლობაში სააგენტომ 3 ინფორმაცია გამოაქვეყნა, რომელთა სათაურებშიც "ნაციონალების" ადგილობრივებთან შელაპარაკებასა და მოსახლეობასთან დაპირისპირებაზე იყო საუბარი და არა ფიზიკური შეურაცხყოფის ფაქტზე, რაც ნეტგაზეთის სათაურში ფიგურირებს:

PIA	ნეტგაზეთი
12: 58 კორცხელში, გიგა ბოკერიასა და საარჩევნო უბანთან შეკრებილ პირებს შორის შელაპარაკება მოხდა	კორცხელის საარჩევნო უბანზე ენმ-ს წევრებს ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენეს
13:39 კორცხელის საარჩევნო უბანზე ადგილობრივებსა და "ნაციონალების" ერთ-ერთ ლიდერს შორის შელაპარაკება მოხდა	
13:51 ნიკანორ მელია და თენგიზ გუნავა კორცხელში ადგილობრივებს დაუპირისპირდნენ	

წყაროს მითითების გარეშე, ამ თემაზე მომზადებულ ერთ-ერთ მასალაში აღნიშნულია, თითქოს არჩევნების დღეს მოსახლეობასა და ნაციონალური მოძრაობის ლიდერებს შორის შელაპარაკების მიზეზი ამ უკანასკნელების მხრიდან მოსახლეობისთვის შეურაცხყოფის მიყენება გახდა. კერძოდ: “არსებული ინფორმაციით, “ნაციონალური მოძრაობის” წევრები საარჩევნო უბნის შესასვლელთან იდგნენ და ადგილობრივ მოსახლეობას შეურაცხყოფას აყენებდნენ” (22 მაისი), – აღნიშნულია სარედაქციო ტექსტში.

ფაქტობრივი სიზუსტე, სათაურის და ტექსტის შეუსაბამობა/ბალანსი. სააგენტო PIA-მ მცირედი სახეცვლილებით და იდენტური სათაურით გამოაქვეყნა გაზეთ „პრაიმ ტაიმის“ სტატია საქველმოქმედო ფონდზე „იავენანა“, სახელწოდებით “იავენანამ” ხალხის შემოწირულობებით მიღებული შემოსავლებიდან ქველმოქმედებაში მხოლოდ 27% დახარჯა“ (28 ივლისი). სტატია ახლადშექმნილი პოლიტიკური პარტიის „სახელმწიფო ხალხისთვის“ თავმჯდომარის პაატა ბურჭულაძის წარსულ საქველმოქმედო საქმიანობას შეეხება.

სტატიაში მოყვანილი ინფორმაცია შეუსაბამობაშია სათაურთან, რადგან როგორც ინფორმაციიდან ჩანს, 73%-ის ხარჯვის შესახებ ინფორმაცია გაშიფრული არ არის და, შესაბამისად, არც ის არის ცნობილი, დაიხარჯა თუ არა ეს თანხა ქველმოქმედებაზე; ამასთან, სტატიაში არ არის მოწოდებული არც ფონდის, არც პარტიის „სახელმწიფო ხალხისთვის“ პოზიცია, რომლის ლიდერის პაატა ბურჭულაძის ფოტოც თან აქვს დართული სტატიას.

იგივე თემაზე ცალმხრივი მასალა სააგენტომ, სათაურით “რაში ხარჯავს პაატა ბურჭულაძე ჩვენი მოქალაქეების შემოწირულობებს 20 ივლისს გაზეთ “ახალ თაობაზე” დაყრდნობით გამოაქვეყნა.

ფაქტობრივი სიზუსტე/ბალანსი. სააგენტო PIA-მ გაავრცელა სამხედრო ექსპერტ ტრისტან წითელაშვილის ბრალდება ნაციონალური მოძრაობის აჭარის ლიდერის ლევან ვარშალომიძის წინააღმდეგ, სათაურით “ლევან ვარშალომიძემ სააკაშვილისგან სამხედრო დაჯგუფებების შექმნის დავალება მიიღო – სამხედრო ექსპერტი” (8 ივლისი). მასალა მხოლოდ ერთი მხარის ბრალდებას ეყრდნობა, არ არის გადამოწმებული არც მეორე მხარესთან, არც ოფიციალურ საგამოძიებო უწყებებთან ან სხვა დამოუკიდებელ წყაროებთან. ამასთანავე ბეგრანდში არ არის აღნიშნული ის გარემოება, რომ წინა ხელისუფლების მმართველობის პერიოდში ბრალდების წყარო ჯაშუშობის ბრალდებით იყო გასამართლებული, ხოლო ახალმა ხელისუფლებამ ის პოლიტპატიმრის სტატუსით გაათავისუფლა.

სამოგადოებრივი აზრის კვლევის გაშუქება. სააგენტო PIA-ზე გამოიკვეთა არაერთი შემთხვევა, როცა ინფორმაცია სამოგადოებრივი აზრის კვლევის შედეგების შესახებ წარმოდგენილია ან არასრულად, ან – კანონმდებლობით წინასაარჩევნო პერიოდისთვის დადგენილი სავალდებულო რეკვიზიტების მითითების გარეშე. როგორც NDI-ის, ასევე თავად ქართული ოცნების მიერ ნაწილობრივ გასაჯაროებული კვლევების სათაურებში მმართველი პარტიის უპირატესობას უსვამს ხაზს. მაგალითად:

“ქართული ოცნება”: “65 % - ის აზრით, ყველაზე მეტ ადგილს პარლამენტში “ქართული ოცნება” მოიპოვებს - კვლევის შედეგები” (1 ივლისი).

NDI: “წინა კვლევასთან შედარებით, “ქართული ოცნების” მხარდამჭერთა პროცენტული მაჩვენებელი გაზრდილია” (30 ივლისი);

წინასაარჩევნო პერიოდში სამოგადოებრივი აზრის კვლევის შედეგების გაშუქებისას საარჩევნო კოდექსის 51 (11) მუხლით დადგენილი 11 სავალდებულო რეკვიზიტად⁴³ პირველ შემთხვევაში მხოლოდ მხოლოდ 4 -

⁴³ 1. კვლევის ჩამტარებელი ორგანიზაცია; 2. დამკვეთი ან დამფინანსებელი; 3. კვლევაში გამოყენებული კითხვების ზუსტი ფორმულირება და თანამიმდევრობა; 4. სავალდებულო რეკვიზიტების დრო; 5. გამოკითხულთა რაოდენობა და შერჩევის მეთოდი; 6. რა არეალში ან რა კატეგორიის ადამიანებში ჩატარდა შერჩევა; 7. ეფუძნება თუ არა კვლევა ყველა გამოკითხულის აზრს; 8. იმ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომლებმაც უარი განაცხადეს კვლევაში მონაწილეობაზე, არ გასცეს კითხვას პასუხი ან რომელთა გამოკითხვაც ვერ მოხერხდა; 9. შერჩევის ზომა; 10.

კვლევის დამკვეთი, რესპონდენტების რაოდენობა, კითხვის ფორმულირება და დრო; ხოლო მეორე შემთხვევაში 3- დამკვეთი, კითხვის ფორმულირება და ჩატარების დროა მითითებული. ქართული ოცნების დამკვეთით ჩატარებული კვლევის ამსახველ მასალაში, რომელიც ოფიციალურად არ გამოქვეყნებულა, არც სხვა პარტიების შესახებ მონაცემებია წარმოდგენილი. NDI-ის კვლევის შემთხვევაში არ არის მითითებული ისეთი არსებითი ინფორმაცია, როგორიც არის გადაუწყვეტელ ამომრჩეველთა რაოდენობა, რომელიც საკმაოდ მაღალია (57%) და შესაძლოა გავლენა მოახდინოს საბოლოო შედეგზე.

ასევე პრობლემაა ინფორმაციის სიზუსტე. მაგალითად, ერთ-ერთი ინფორმაციის სათაურია: „გამოკითხულთა უმრავლესობა ხმას იგივე პოლიტიკურ პარტიას მისცემდა, რომელსაც 2012 წელს დაუჭირა მხარი“, რაც შეცდომაში შემყვანია. მართალია, ტექსტში აღნიშნულია, რომ მხოლოდ გადაწყვეტილი რესპონდენტების 57% აცხადებს, რომ იგივე პარტიას ან ჯგუფს მისცემს ხმას, ვისაც 2012 წელს დაუჭირა მხარი, მაგრამ არ არის მითითებული, რომ ეს პასუხი მხოლოდ იმ 38%-ის უმრავლესობას ასახავს, რომელსაც გადაწყვეტილი აქვს, ვის მისცემს ხმას და გადაუწყვეტელ ამომრჩეველთა რაოდენობა საკმაოდ მაღალია.

NDI-ის კითხვის ფორმულირება	PIA-ს სათაური
აპირებთ თუ არა ხმა იგივე პოლიტიკურ პარტიას მისცეთ, ვისაც 2012 წლის არჩევნებში მიეცით ხმა? - 38%, ვისაც გადაწყვეტილი აქვს ვის მისცემს ხმას.	გამოკითხულთა უმრავლესობა ხმას იგივე პოლიტიკურ პარტიას მისცემდა, რომელსაც 2012 წელს დაუჭირა მხარი

შესაბამისად, დარღვეულია როგორც საზოგადოებრივი აზრის გაშუქების სტანდარტი, ასევე - ჟეიროვანი სიზუსტის პრინციპი.

საბიუჯეტო ორგანიზაციების და პარტიების დაფინანსებული მასალები უცვლელი სახით. IPN-ის მსგავსად სააგენტო PIA-საც აქვს გაფორმებული კონტრაქტები საბიუჯეტო ორგანიზაციებთან ინფორმაციის გავრცელების მიზნით. თუმცა IPN-ისგან განსხვავებით, ეს უკანასკნელი დაფინანსებულ შინაარსს სარედაქციო მასალისგან არ მიჯნავს, როგორც ეს ცხრილში 6.1-ია ასახული (იხ.გვ. 54), რასაც შეცდომაში შეჰყავს მკითხველი.

PIA-ს მომსახურებით, MDF-ის კვლევის⁴⁴ თანახმად, 2 პარტია - ქართული ოცნება და დემოკრატიული მოძრაობა - ერთიანი საქართველო" (ბურჯანაძე) სარგებლობენ. ცხრილში 6.2 (გვ. 55) მოყვანილია მაგალითი, როცა სააგენტომ პარტიის მასალა დაფინანსების ამსახველი ნიშნის გარეშე განათავსა.

6.3 ნებეჯეთი

ნებეჯეთის შესახებ. ონლაინ გამოცემა Netgazeti.Ge⁴⁵ 2010 წელს გაზეთმა „ბათუმელები“ დააფუძნა. „ბათუმელების“ დამფუძნებლები, თავის მხრივ, კერძო პირები - დავით გურგენიძე (25%), მზია ამალობელი (25 %), მურად ამალობელი (25 %) და ლეილა თურაძე (25 %) არიან. გამოცემა საერთაშორისო ორგანიზაციების მხარდაჭერით სხვადასხვა მედია პროექტებს ახორციელებს.

რაოდენობრივი მონაცემები

მთლიანი გაშუქება. ნეტგაზეთის 4 თვიანი (1 აპრილი -31 ივლისი) მონიტორინგის თანახმად, (1397 სტატიაში) მთავრობას - 37,2%, „ქართულ ოცნებას“ კი - 19,2% უჭირავს. მმართველი პარტიის შემდეგ ყველაზე მაღალი გაშუქება "ერთიან ნაციონალურ მოძრაობას" (13,9%) და "რესპუბლიკურ პარტიას" (8%) აქვთ, რომელთაც შედარებით ნაკლები მონაცემით (3,4%) "თავისუფალი დემოკრატები" მოსდევს. სხვა კვალიფიციური პარტიები 1%-ზე ნაკლები მოცულობით არიან გაშუქებული: "ეროვნული ფორუმი" (0,9%), "პატრიოტთა ალიანსი" (0,8%), "დემოკრატიული მოძრაობა - ერთიანი საქართველო" (0,5%), "მრეწველობა გადაარჩენს საქართველოს" (0,4%), "კონსერვატორები" (0,2%) და "ლეიბორისტული პარტია" (0,05%).

რაც შეეხება არჩევნების წელს დაფუძნებულ პარტიებს, ნეტგაზეთმა ყველაზე მეტად „სახელმწიფოს ხალხისთვის“ (2,7%) გააშუქა, შედარებით მჭირი იყო გირჩის (0,7%), 'თამაზ მეჭიაური - ერთიანი საქართველოსთვის' (0,5%) და "ახალი საქართველოს" (0,2%) მონაცემები.

ცდომილების ფარგლებში; 11. ინფორმაცია სხვა ნებისმიერი ფაქტორის შესახებ, რომელმაც შესაძლოა მნიშვნელოვანი გავლენა მოახდინა შედეგებზე

⁴⁴ მედიის განვითარების ფონდი (2016), „რეკლამისა და ინფორმაციის მიზნით მედიაში საბიუჯეტო თანხების განაწილების პრაქტიკა“, თავი V, ონლაინ მედია. <http://mediameter.ge/ge/research/reklamis-da-informaciis-gavrcelebis-miznit-mediashi-sabijeto-resursebis-ganacilebis>

⁴⁵ MediaMeter.ge, MDF, Netgazeti, მედია პროფილები. <http://mediameter.ge/ge/media-profiles/netgazeti>